

Particular Pasada

Señor Don Gregorio Becerra

Buenos Aires May 22/66

Mi querido amigo:

Tengo que agregar a lo que particularmente le escribí que la Correspondencia de la Campaña entre el y el Gobierno sobre medidas que se piden los pasaportes en consulta a los abogados del Estado no para resolver lo que Corresponda.

Entre tanto le envío algunos documentos además de los que ya le he transmitido para que vaya pensando sobre ellos.

En Chile se organizó la insubordinación que vino a rotar en nuestras fronteras y llevo a rendir allí los recursos para atender a las necesidades y a prestar los socorros de emergencia estos hechos y hechos medidas para contenerlo. El Gobierno de Chile no los toma. Ahora tiene que responder de los males causados agotados que sean las reclamaciones. Contra los defectos en el pasaporte.

Partala el hecho de haber sido de Chile la banda de ladrones para embargar los buques de mar robados, pero Chile era responsable de ellos. Pero aun sin esta autorización de los robos obligados al Gobierno a cargar las costas para ser restituidas a los dueños.

El tratado indudablemente no regía el caso.

Lo que me parece que podría irse en parte por lo que otros
los principios que debían servir para salvar la justicia
Cia y la moral de pueblos amigos. La manera en que
Medía estas medidas en solían todas y a este respecto
la nota estaba en regla aunque debiera haber puesto la
Cuestión Como lo dije antes en mi primer.

La Cuestión de Casarrubias de Mayo 12
Coloca al Gobierno de Chile en posición muy difícil
en la discusión que se a venido sosteniendo y que será
conducida a fallo de las Naciones como de justicia.

Casarrubias dice que si se toman medidas para
evitar la depredación de ganados Comestibles en las
Parrucas de San Juan y Prendya por el hecho de hecho
que impera en aquellos territorios. No es exacto esto.

Y Media medidas para asegurar en Chile los ganados
y propiedades robadas en la República. Se introducen
allí entre otras el embargo hasta justificar la presen-
cia y las contingencias a asegurar. Cualquier derecho.

No se trata de los robos en San Juan y Prendya
sino en otros y otros puntos. No se trata de propiedades
robadas por el Gobierno de Chile de estos territorios sino por
bandas de latroadores venidos de Chile y que no forman
poder ninguno. Es preciso distinguir los robos prácticos
de los robos de los poderes prácticos de los prácticos
antes que en las distintas Cuestiones.

La intervención de Varela y los robos prácticos por
los hombres de la dependencia hasta que los robos en
los entraron a San Juan, las Comestibles robos en esta Pa-
rruca Como he dicho hasta que posteriormente por

La toma de San Juan de los Rios no fué de hecho. Pero despues hay otros hechos por particulares y no ordenados por el Gobierno de hecho de lo cual ellos por que desartos impunes. En la Rioja y Catamarca han robado como han sido no como fué de hecho. En la Rioja ellos tuvieron de caracter despues de la resolución contra San Roman. Para estos casos que eran los que emprendian sus reclamos no habia escusa.

Los robos hechos por los Gobiernos de hecho aunque son tan evidente para mi estaban en el mismo caso.

Aunque el caso no está regido por el Tratado fue muy feliz la idea de V. H. que el Gobierno de Chile Contestando se ha enredado notablemente.

La doctrina de Chile es esta. Los Gobiernos de hecho de las Provincias Argentinas tienen el derecho de hacer lo que el Tratado o acuerdo al Gobierno de la Republica porque si no no habia habido Comercio y por que para reanudar ese derecho habria sido preciso exponerse en favor de la lucha intestina de la Republica tomando en ella una participacion incompatible con la absoluta imparcialidad y prebendancia que le corresponde observar en tales casos.

Ya le he dicho antes que los robados en la Republica por particulares y llevados a Chile pueden reclamarlos por instituciones, haya tenido lugar el hecho bajo el Imperio de autoridad legitima o ilegítima.

Trasferimos ahora del caso mas discutido, cuando el poder de una Provincia hace el robo y prebendancia de la Circunstancia de ser ese poder una Banda

de ladrones camuflados de Chile. La doctrina de Covarrubias es irrazonable.

Cuando en una Nación se sublevar una o mas Provincias para acaecer propia o extranjera en sus cosas de exterior, los rebeldes son ante las demás Naciones un poder capaz de invocar los tratados celebrados con esa Nación. Chile no reconoce como legítimos al Gobierno Nacional, los poderes de hecho de la Presidencia no pueden ser a los ojos de los rebeldes, la autoridad que cuando la rebelión toma cuerpo y se convierte en guerra civil, Chile tenia que reconocer como poder de hecho y nada mas.

El Comercio podia continuarse en la forma establecida, pero no debia autorizarse a los comerciantes que se hacian. Todavía que se admitiese de hecho los certificados de las autoridades de aquellas Provincias rebeldes, frente ante una de ellas de robar o de embargar fuese era una medida muy justa, ante la autoridad de los hechos y de la fuerza hecha por ellos, por los interesados.

¿Pero Chile en poder de hecho los ladrones que entraron a robar? ¿Pero en tales casos durante los robos por de hecho? ¿Preguntados de los robos hechos por particulares, resaca de impuestos de estas autoridades, tenían al presente que no tenían las autoridades legítimas? Preguntados de los robos hechos por las autoridades rebeldes no debían ampararse.

Con letras muy grandes hemos de escribir estas palabras, palabras que se internan en Chile ganadas por el poder de las legítimas autoridades, la de Comodoro de predicción en los territorios de San Juan Mendoza, mi

«Entonces lo deplora sinceramente, pero cree que no debe
ocurrirle a él en demanda de un remedio. Quisiera tan
benévolo modesto, cuya causa no está en Chile, y que solo
pueden cesar suprimiendo la Causa que los produce»

«Y lo salva el mundo. Es preciso estar que se
cimentan los crímenes por que uno vez hecho los culpa-
bles que pagan a Chile tienen alito seguro y el que tran-
quila el sufrimiento de los crímenes»

«Los piratas ya saben que en Chile tienen los
puertos para introducir los Buques y cargamento
robados no solo en el mar, sino en las aguas territoria-
les de otras Naciones. Los ladrones saben que en Chile
gozaran tranquilos de los robos hechos en otras Na-
ciones, que sean herámanas y vecinas. Los Tratados
de extradición y lo estipulado sobre piratería y la
drones de mar en los tratados de Chile y otras Naciones»

«De Chile nos han venido a robar y Chile nos
dice no se defen robar, porque si los roban los ladrones
han de pasar tranquilamente en Chile del fruto de
crímenes. Supriman la Causa que produce el robo.
Es decir no se defen robar, porque si los roban y traen
el robo a Chile, robados, quedaran, o se esperan. Prácticamente
voluntarios. Elle parece que la reflexión ha de venir y
que han de retirar tan escandalosa e inhumana doc-
trina»

«Lo único que podía con algunos rios de just-
icia podía sostener Chile era, que no podía combi-
narse»

Aclarar como rolos lo que vienes vendido para las auto-
ridades de hecho, aunque ellas lo hubiesen juntado
a tu dueño. Pero esto mismo seria injusto e in moral.

Pero declarar la impunidad del robo en general
hecho en la Republica Argentina y llevado a Chi-
le, es violar los principios de la moral y de la justicia
y los tratados vigentes entre ambos países.

El Gobierno de Chile a mi modo de ver, con
la notoriedad del hecho y con la petición de V.
debe ordenar el embargo de las propiedades lle-
vadas de la Republica Argentina, principal-
mente los ganados: exigir a los introductores la
justificación con de la legitimidad de la procedencia
con interese con Conflos Apertor que V. nombra, y
mandando que en caso de duda se vendiesen
previo. Tante de rason de marcas depositandose un
importe a la orden de quien correspondiese. Asi se
habria contenido el robo escandaloso hecho, y lo introdu-
cido habria sido apropiado para el dueño. Pero
han desado que vengan a robarnos y han desado que
dispongan del robo a fines de la inmoralidad. Probada
esta la cuestion de derecho es facil.

Chile probara que es tola obligado a hacer
nada, ni para evitar la inmoralidad, ni para impe-
dir los robos llevados a tu territorio. Lo seremo etc
y ha de ser Curioso.

Enarrubias al mismo tiempo que decia

¿que me esperasen nada del Gobierno podia le in-
dicasen Medidas a tomar? Que disp. del embargo? Na-
da - Solo le Contrajo a los Certificados.

En fin mi amigo espero la opinion de los
Abogados del Gobierno para poderla nota de ~~los~~
nuevas y darle ordenes.

Pero me llama la atencion la ineptitud
con que tomarm palabras de V. que V. sabe
pero que los hechos van a poner tal vez nuevamente
en discusion.

La nota de V. de Mars. G. Salas bien nuestro
derecho y no habra sino hacer aprepados.

La declaracion de Oportunidad no me pa-
rece del caso pero ha sido útil que V. lo pida. La no-
ta de Abril 4 es muy buena.

Adios me tengo que ir a tiempo

Su affmo amigo
Rufino de Elizalde